

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии

8-9 класс

2025 – 2026 учебный год

Заключительный этап

Вариант 1

Задание 1. Максимум 20 баллов

Перед вами 10 тезисов-утверждений о суверенитете (левый столбец) и концептуальные описания или кейсы (правый столбец)

№	Тезисы-утверждения	№	Концептуальные описания или кейсы
1	...неделимая и безусловная верховная власть на территории	A*	К. Шмитт утверждал, что суверенен тот, кто принимает это решение. Право не описывает чрезвычайное положение, а отступает перед ним
2	...решение о чрезвычайном положении, приостанавливающее право	B	Доктрина «ответственности по защите» (R2P), использованная для обоснования интервенции в Ливию (2011), прямо оспаривает этот принцип
3	...делегированная народу и реализуемая через общую волю власть	C	Ж. Боден, формулируя признаки государства, настаивал именно на этом качестве как основном
4	...юридический статус, производный от признания другими государствами	D	Правовой статус Святого Престола (Ватикана) или признание Косово большинством, но не всеми странами ООН
5	...право наций на самоопределение вплоть до создания государства	E	Реализация этого права привела к появлению Южного Судана (2011), но сталкивается с принципом территориальной целостности в случае Каталонии
6	...фактическая способность контролировать территорию и ресурсы	F	Функционирование Европейского Союза, где государства-члены передают часть полномочий наднациональным институтам, — постоянный вызов классическому пониманию

№	Тезисы-утверждения	№	Концептуальные описания или кейсы
7	...автономия во внутренних делах, гарантированная невмешательством	G*	Либеральная традиция (Локк, Монтескье) пыталась совместить верховную власть с этим условием, создавая систему «сдержек и противовесов»
8	...добровольное самоограничение через конституцию и договоры	H*	Контроль КНР над интернетом («Золотой щит») и законодательство о «суверенном Рунете» в РФ — современные попытки утвердить его в новой сфере
9	...принцип равенства всех наций перед международным правом	I*	Классическая вестфальская модель, лежащая в основе современного международного права
10	...контроль над информационными потоками и цифровым пространством	J	Ситуация в Сомали или на части территории Сирии во время максимального влияния террористических организаций: отсутствие единого центра силы при наличии множества вооруженных групп.
		K*	Ж.-Ж. Руссо видел в этом единственный легитимный источник власти, что порождает проблему репрезентации этой воли

Ваша задача:

1. Установить соответствие между тезисом (1-10) и наиболее точно раскрывающим/опровергающим/иллюстрирующим его описанием (А-К). Одно описание — лишнее.
2. Для каждой из пяти пар, отмеченных звёздочкой (*), написать краткое аналитическое пояснение (3-4 предложения), в котором вы:
 - Объясните логику связи.
 - Укажите, какие классические авторы стоят за этим противоречием.
 - Приведите современный пример (отличный от предложенного в задании).

Ответ:

1. Верные соответствия:
 1. С
 2. А
 3. К
 4. D
 5. Е

6. J
7. B
8. G
9. I
10. H

Лишнее описание: F

2. Пояснения к выделенным парам:

2-A (Суверенитет как решение о чрезвычайном положении)

- Логика связи: К. Шмитт радикально переосмыслил суверенитет, сместив фокус с повседневного управления на исключительную ситуацию. Истинный суверен, по Шмитту, — не тот, кто управляет по законам, а тот, кто обладает монополией на решение о приостановке всего правопорядка (чрезвычайное положение). Это решение и есть акт высшей, ничем не ограниченной власти.
- Ключевой автор: Карл Шмитт («Политическая теология»: «Суверен тот, кто принимает решение о чрезвычайном положении»).
- Современный пример (альтернативный): Введение президентом Франции Э. Макроном режима ЧП после терактов и его продление для борьбы с «желтыми жилетами» (2015-2017). Решение о продлении ЧП, его границах и применяемых мерах стало актом суверенного решения в шмиттианском смысле.

3-K (Суверенитет как делегированная народу власть)

- Логика связи: Руссо совершил революционный поворот, перенес источник суверенитета с монарха или государства на народ как коллективное целое. «Общая воля» народа неделима и непредставима — это и есть суверен. Однако это порождает центральную проблему: как практически осуществить правление этой абстрактной воли? Руссо предлагал модель прямого демократизма малых общин, которая в больших государствах ведет к необходимости репрезентации, что, по его же логике, искажает общую волю.
- Ключевой автор: Жан-Жак Руссо («Общественный договор»).
- Современный пример (альтернативный): Референдум о независимости Шотландии (2014). Он был попыткой прямого волеизъявления народа (суверена) по ключевому вопросу его политического существования, минуя или подтверждая решения парламентских представителей. Проблема репрезентации проявилась в спорах о том, кто именно составляет «шотландский народ» (проживающие в Шотландии? уроженцы?).

8-G (Суверенитет как добровольное самоограничение)

- Логика связи: Классический (боденовский, гоббсовский) суверенитет абсолютен. Либеральная традиция, опасаясь тирании, стремится его ограничить, создавая парадокс: верховная власть, которая сама на себя надевает цепи. Это достигается через разделение властей (Монтескье), естественные права человека (Локк), которые власть не может нарушать, и писаную конституцию как высший закон, связывающий и учредителей, и правителей. Легитимность суверена теперь зависит от соблюдения этих самоналоженных ограничений.
- Ключевые авторы: Джон Локк («Два трактата о правлении»), Шарль Монтескье («О духе законов»).

- Современный пример (альтернативный): Решения Конституционного Суда Германии, отменяющие законы, принятые демократически избранным бундестагом. Суд, как охранитель Основного закона (конституции), осуществляет контроль над законодательной властью, тем самым реализуя принцип самоограничения суверена (народа, представленного парламентом) правом.

9-I (Суверенитет как принцип равенства всех наций)

- Логика связи: Вестфальский мир (1648) положил конец идее универсальной имперской или папской власти в Европе, утвердив принцип, что каждое государство (княжество, королевство) обладает верховной властью на своей территории и не подчиняется внешним силам в своих внутренних делах. Этот принцип суверенного равенства и невмешательства стал краеугольным камнем современного международного права. Однако в чистом виде он является идеальной моделью, которая постоянно нарушается силовыми и экономическими асимметриями.
- Ключевой исторический момент: Вестфальская система международных отношений.
- Современный пример (альтернативный): Голосование в Генеральной Ассамблее ООН, где Мальта и США формально имеют один голос. Это — ритуальное воплощение принципа юридического равенства суверенитетов, которое резко контрастирует с реальным влиянием этих стран.

10-N (Суверенитет как контроль над цифровым пространством)

- Логика связи: Классическая теория связывала суверенитет с контролем над физической территорией. Глобальный и децентрализованный характер интернета стал вызовом этой модели. Ответом государств стали попытки экстраполировать территориальную логику на киберпространство: установление границ («файрволы»), создание национальных правовых режимов для данных (GDPR как экстерриториальное расширение европейских норм), контроль над инфраструктурой. Это борьба за утверждение новой формы суверенитета в принципиально новой среде.
- Ключевые концепции: «Киберсуверенитет», «цифровой суверенитет».
- Современный пример (альтернативный): Требование российского законодательства о локализации персональных данных граждан РФ на серверах внутри страны. Это попытка установить суверенный контроль над цифровыми ресурсами, привязав их к физической территории государства.

Критерии оценки:

1 балл за каждое верное соотнесение, максимум 10 баллов

До 2 баллов за каждое раскрытие выделенной пары (при условии ее верного определения), максимум 10 баллов

Задание 2. Максимум 6 баллов

Заполните пропуски.

В бланк ответа внесите только слова, которыми вы заполнили пропуски.

Аристотель о формах правления

Государственное устройство (*politeia*) означает то же, что и порядок в области организации государственных должностей вообще, и в первую очередь верховной власти: верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления, а последний и есть государственное устройство. Я говорю, например: в демократических государствах верховная власть — в руках народа; в олигархиях, наоборот, — в руках немногих; поэтому и государственное устройство в них мы называем различным... Всего есть шесть форм: три правильных, имеющих в виду общую пользу, и три неправильные, имеющих в виду пользу правителей.

Правильные формы: 1. _____ — правление одного, 2. _____ — правление немногих, и 3. _____ — правление многих. К иным, соответственно: 4. _____ — один правит в своих интересах, 5. _____ — правление богатых в интересах своего класса, 6. _____ — правление бедных (толпы), часто ведущая к анархии.

Ответ:

- 1 – Монархия
- 2 – Аристократия
- 3 – Полития
- 4 – Тирания
- 5 – Олигархия
- 6 – Охлократия

Критерии оценки:

1 балл за каждый верно заполненный пропуск

Задание 3. Максимум 24 балла

Решите кейс

Нордландия импортирует 65% природного газа из соседней авторитарной державы Востокии. Между странами подписан 15-летний контракт на поставки по фиксированной цене (\$250 за 1000 м³).

Дано:

Страна: Республика Нордландия

Население: 8 млн человек

Политический режим: Парламентская демократия

Экономика: Развитая, индустриальная

Внезапное развитие событий:

День 1: Нордландия проголосовала в ООН за резолюцию, осуждающую действия Востокии в отношении малой соседней страны.

День 3: Востокия объявила о «технических неполадках» на газопроводе. Поставки сокращены на 40%.

День 7: Востокия предложила восстановить поставки при двух условиях:

- Нордландия откажется от голосования против Востокии в международных организациях
- Нордландия согласится на увеличение цены до \$450 за 1000 м³

День 10: Зима приближается. Запасов газа хватит на 2 месяца при обычном потреблении.

Дополнительные факторы:

- Внутриполитические: Правящая коалиция имеет узкое большинство (52%). Оппозиция требует немедленно согласиться на условия Востокии
- Экономические: Альтернативные поставщики готовы продавать газ по \$380, но инфраструктура для импорта будет готова через 8 месяцев
- Социальные: Опросы показывают: 48% граждан за принципиальную позицию, 45% — за компромисс, 7% — не определились
- Международные: международное объединение готово предоставить экстренный заём на покупку газа у альтернативных поставщиков, но требует жёсткой позиции против Востокии

Вы — главный политический советник премьер-министра Нордландии.

Вам необходимо:

1. Проанализировать ситуацию с точки зрения теории международных отношений (какая модель поведения государства наблюдается у Востокии?)
2. Разработать стратегию действий правительства на ближайшие 3 месяца
3. Аргументировать выбор с точки зрения национальных интересов, демократических ценностей и политической стабильности

Ответ:

1. Теория политического реализма (Ганс Моргентау, Кеннет Уолтц):

- Востокия действует как рациональный актор, максимизирующий свою власть
- Использует энергетическую зависимость как инструмент принуждения
- Создаёт ситуацию вынужденного выбора для Нордландии

2. Пример стратегии:

Неделя 1-2: немедленные меры

Мера 1: Введение режима энергосбережения

Мера 2: Активация стратегических резервов нефти, закупка электричества у других стран

Мера 3: Публичная дипломатия и мобилизация общественного мнения

Неделя 3-6: Дипломатическое наступление

Мера 4: Международная коалиция против энергетического шантажа

Мера 5: Экстренные закупки СПГ (сжиженный природный газ)

Неделя 7-12: Долгосрочная трансформация

Мера 6: Ускоренное строительство инфраструктуры

Мера 7: Экономическая компенсация гражданам

3. Аргументация выбора

С точки зрения национальных интересов:

Энергетическая безопасность — это фундамент национальной безопасности. Зависимость от одного поставщика, готового использовать энергоресурсы как оружие, создаёт экзистенциальную угрозу государству. Краткосрочные экономические потери оправданы, если они ведут к долгосрочной независимости.

С точки зрения демократических ценностей:

Демократическое государство не может позволить внешнему актору диктовать свою внешнюю политику. Голосование в ООН — это выражение суверенной воли нации. Отказ от этого права означает отказ от суверенитета.

С точки зрения политической стабильности:

Капитуляция перед шантажом создаст прецедент и приведёт к эрозии доверия к институтам власти. Общество поймёт, что правительство не способно защищать национальные интересы. Это подорвёт легитимность демократической системы.

Критерии оценки:

До 8 баллов за ответ на вопрос 1

До 6 баллов за ответ на вопрос 2

До 10 баллов за ответ на вопрос 3

Задание 4. Максимум 29 баллов

Прочитайте высказывания и вставьте в каждом пропущенное слово

Задание:

Выявите общее в высказываниях, назовите и заполните таблицу исходя из выделенного смыслового значения 4 подгрупп, подписав их название (рядом с буквами А,Б,В,Г,Д), и указывая номер высказывания в соответствующей ячейке.

Заполненную таблицу перенесите в бланк ответов.

1. Все формы управления сводятся к двум основным планам, при чем слово план принимается в его научном смысле. Первый по времени основывается на личности и чисто личных отношениях и может быть назван обществом. Второй план основывается на территории и частной собственности и может быть назван (_____). Л. Морган

2. (_____) возникает когда каждый из нас не может удовлетворить сам себя, но во многом ещё нуждается. Платон

3. (_____) и есть этот верховный политический орган. Но государство не есть ни целое, ни субъект права, ни личность. Оно – часть политического общества и, как таковое, стоит ниже политического общества как целого, подчинено ему и служит его общему благу. Не является суверенным и государство, и даже народ не суверенен. Один лишь Бог суверенен. Ж. Маритен.

4. (_____) является не чем иным, как владычеством и эксплуатацией, возведённым в правило и систематизированным М. Бакунин.

5. Если поймёшь, как трудно быть правителем, то разве не приблизишься к тому, когда одним высказыванием приводят (_____) к процветанию? Конфуций

6. История не предъявляет нам ни одного примера, где бы () возникало не при помощи акта насилия, а как-нибудь иначе. История удостоверяет, что все европейские () возникли путём завоеваний. Л. Гумплович.

7. Когда какое-либо число людей согласилось создать сообщество или (), то они тем самым уже объединены и составляют единый политический организм, в котором большинство имеет право действовать и решать за остальных. Д. Локк.

8. Принудительная сила () покоилась на перевесе меньшинства над огромным большинством – на перевесе, который был связан с превосходством в оружии, в знании богатстве, с экономической или иной незаменимостью этого меньшинства. П. Каутский.

9. Свобода состоит в том, чтобы превратить () из органа, стоящего над обществом, в орган. Этому обществу всецело подчинённый. К. Маркс.

10. Существует такая власть, в силу которой человек властвует над людьми себе подобными и свободными. Эту власть мы называем властью (). Аристотель

11. Так как () возникло из потребности держать в узде противоположность классов, так как оно в то же время возникло в самих столкновениях этих классов, то но по общему правилу является () самого могущественного, экономически господствующего класса... Ф. Энгельс.

12. Цель () – главным образом обеспечение безопасности Т. Гоббс.

13. Человеческие () устраиваются божественным провидением; если же кто-либо приписывает это судьбе на том основании, что судьбой называет саму божественную волю и силу, такой пусть эту мысль сохранит, но выражение ее исправит. Августин Блаженный

14. Что более подходит для провинции или города-(): быть управляемыми одним или многими? Это подтверждается на опыте. Ибо провинции или города-государства, которыми управляет не один, одолеваемы раздорами и пребывают в волнении, не зная мира, что, очевидно... И напротив, провинции и города-(), которые управляются одним государем, наслаждаются миром, славятся справедливостью и радуются процветанию. Ф Аквинский.

15. Чтобы не запутаться в этом обилии членов, удовольствуемся тем, что будем рассматривать Правительство как новый организм в (), отличный от народа и от суверена и посредствующий между тем и другим. Ж-Ж. Руссо

Название таблицы:				
А	Б	В	Г	Д
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№

Ответ:

Название таблицы: Теории происхождения государства				
А	Б	В	Г	Д
Патриархальная	Теологическая	Договорная	Теория насилия	Экономическая (классовая)
№2	№3	№7	№4	№1
№5	№13	№12	№6	№9
№10	№14	№15	№8	№11

Критерии оценки

4 балла за название таблицы

2 балла за каждое верное определение теории происхождения государства

3 балла за каждый верно выбранный столбец в классификации (баллы даются только при правильном определении всех трёх номеров высказываний, соответствующих данной теории).

Задание 5. Максимум 21 балл

Посмотрите на кадр из мультсериала «Смешарики» (2004 – 2012) и ответьте на вопросы.



Вопросы:

1. Какая составляющая избирательного процесса представлена на изображении? Какие политические роли вы можете приписать персонажам на изображении?
2. Какие политические права, согласно Конституции Российской Федерации, могут быть реализованы в ходе описанного процесса? Есть ли обязанности у участников этого процесса?
3. Приведите примеры описанного процесса из реального политического опыта (не менее 3-х). Опишите повод реализации этого процесса, его основную суть и состав участников (учтите все возможные политические роли).

Ответ:

1. Период предвыборной агитации (и сходные по смыслу вариации)

Роли персонажей на изображении – кандидат/политик, избиратель/электорат

2. Право избирать, право быть избранным

3. Например: В марте 2024 года прошли выборы Президента Российской Федерации. Они прошли в связи с завершением 6-летнего срока, на который он избирается. Президент Российской Федерации – глава государства, поэтому в его выборах участвуют все граждане старше 18 лет. Кандидаты были представлены со стороны всероссийских политических партий, также участвовали самовыдвиженцы. В выборах победил самовыдвиженец Владимир Владимирович Путин, действующий ныне Президент Российской Федерации.

Критерии оценки

До 6 баллов за ответ на вопрос 1 (3 балла за ответ на каждую из частей)

До 6 баллов за ответ на вопрос 2 (3 балла за каждое из прав)

До 9 баллов за каждый пример (до 3 баллов за каждый)

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Олимпиада школьников РАНХиГС по Политологии
8-9 класс
2025 – 2026 учебный год
Заключительный этап
Вариант 2**

Задание 1. Максимум 20 баллов

Перед вами 10 формулировок проблем (левый столбец) и авторские позиции/проявления (правый столбец)

№	Проблемы	№	Авторские позиции/проявления
1	Проблема учредительной власти: кто и как создает легитимный политический порядок?	А	Теория Э. де Ваттеля о том, что нация существует как моральное лицо еще до своего государственного оформления, и ее воля первична
2	Проблема репрезентации суверенной воли: как народ может править, не правя непосредственно?	В	Практика «структурной адаптации» МВФ, когда предоставление кредитов обусловлено проведением внутренних реформ, предписанных кредиторами
3	Проблема суверенитета в федерациях: где находится верховная власть в союзном государстве?	С	Ж.-Ж. Руссо о том, что общая воля не может быть представлена, но может быть выражена через законы, создаваемые законодателем
4	Проблема легальной диктатуры: можно ли законно приостановить действие закона?	Д	Доктрина «суверенной демократии», развивавшаяся в России в 2000-е годы как ответ на критику западных демократий
5	Проблема суверенитета над общими ресурсами: кто контролирует то, что не имеет четких границ?	Е*	Феномен Тайваня, который обладает всеми атрибутами государства, но не признан большинством стран из-за позиции КНР
6	Проблема непризнанного суверенитета: может ли государство существовать без международного признания?	Ф	Концепция Дж. Агамбена о «state of exсerption» как зоне неразличимости между правом и фактом, где суверенная власть проявляется наиболее полно

№	Проблемы	№	Авторские позиции/проявления
7	Проблема киберсуверенитета: применима ли логика территориального контроля к цифровому пространству?	G*	К. Шмитт о том, что федерация основана на принципиальном решении народов жить вместе, а не на договоре между уже существующими государствами
8	Проблема суверенного долга: ограничивает ли внешняя финансовая зависимость реальный суверенитет?	H	Споры о правовом статусе космического пространства и ресурсов астероидов по Договору по космосу 1967 года и последующим инициативам
9	Проблема гуманитарной интервенции: может ли суверенитет быть абсолютным, если он ведет к геноциду?	I*	И. Кант о том, что право на восстание невозможно, так как оно разрушает саму основу правового порядка
10	Проблема пост-колониального суверенитета: как историческая травма влияет на современное государственное строительство?	J*	Политика «цифрового протекционизма» в ЕС (GDPR) и КНР (Великий файрвол) как попытки экстраполировать территориальный суверенитет на киберпространство
		K*	Практика трибуналов по военным преступлениям (как по Руанде или Югославии), основанных на принципе универсальной юрисдикции

Ваша задача:

1. Установить соответствие между проблемой (1-10) и наиболее точно раскрывающей/опровергающей/иллюстрирующей его авторской позицией / проявлением (A-K). Одно описание — лишнее.
2. Для каждой из пяти пар, отмеченных звёздочкой (*), написать краткое аналитическое пояснение (3-4 предложения), в котором вы:
 - Объясните логику связи.
 - Укажите, какие классические авторы стоят за этим противоречием.
 - Приведите современный пример (отличный от предложенного в задании).

Ответ:

1. Установление соответствий
 1. I
 2. C
 3. G
 4. F
 5. H
 6. E

7. J
8. B
9. K
10. D

Лишнее описание: A

2. Пояснения к выделенным парам

1-I (Проблема учредительной власти И. Кант)

- Суть противоречия: Ключевая апория заключается в следующем: для создания легитимного правопорядка нужен учредительный акт (учредительная власть). Но любой такой акт, если он революционен, по определению происходит *вне* правового поля старого режима, то есть является внеправовым насилием. Как тогда этот акт может стать источником легитимного *права*? Кант, будучи философом права, разрешает это радикально: право на восстание невозможно, ибо оно разрушает саму идею правопорядка. Легитимность может родиться только *постепенно*, через длительную историческую традицию законности, а не через единовременный разрыв.
- Альтернативные трактовки: Карл Шмитт в работе «Легальность и легитимность» утверждал обратное: подлинная легитимность рождается именно из внеправового решения суверенного народа или диктатора, который и устанавливает новый порядок. Современные теоретики (например, Антонио Негри) говорят об учредительной власти как о постоянной, имманентной силе множества, которая всегда потенциально присутствует и может переучредить порядок.
- Современный пример: Процесс принятия конституции Чили (2022-2023). Конституционная ассамблея, избранная после массовых протестов 2019 года, была попыткой легитимизировать новый учредительный акт. Однако провал ее проекта на референдуме показал сложность перехода от протестного внеправового импульса («учредительной власти») к принятому всеми стабильному правовому документу («учрежденной власти»).

3-G (Проблема суверенитета в федерациях К. Шмитт)

- Суть противоречия: В федерации существует фундаментальная двойственность. С одной стороны, это союз, обладающий верховной властью на всей территории (федеральный центр). С другой — субъекты федерации (штаты, земли) часто обладают собственной конституцией и широкими полномочиями. Где же тогда находится неделимый суверенитет? Шмитт дает оригинальный ответ: суверенитет федерации — это не результат договора между уже готовыми государствами, а изначальное политическое *решение* нескольких народов о совместном существовании в новом качестве. Это решение первично, а распределение компетенций — вторично. Поэтому в кризисной ситуации (например, сессия) проявляется истинный суверен — тот, кто может решить вопрос о единстве.
- Альтернативные трактовки: Либерально-правовая традиция (например, в ФРГ) стремится «растворить» проблему суверенитета в концепции «конституционной автономии» земель и принципе «верховенства федерального права». Суверенитет принадлежит народу в целом, а не частям. Другая трактовка — договорная (как в основе США): суверенитет изначально принадлежал штатам, которые делегировали часть его центру, сохранив «остаточный суверенитет».

- Современный пример: Отношения между Евросоюзом и его государствами-членами. ЕС не является федерацией в классическом смысле, но проблема та же: где верховная власть? Решения Суда ЕС имеют примат над национальными законами. Однако в моменты кризиса (миграционный 2015, долговой с Грецией) проявляется шмиттианская логика: конечное решение остается за национальными правительствами (как решение Германии открыть границы или ужесточить условия кредита), что демонстрирует сохранение ядра национального суверенитета.

6-E (Проблема непризнанного суверенитета, Феномен Тайваня)

- Суть противоречия: Существуют две основные теории международно-правового признания: конститутивная (государство существует как субъект МП только после признания другими) и декларативная (государство существует, если есть эффективное правительство, контролирующее территорию и население; признание лишь констатирует факт). Феномен Тайваня обнажает тупик обеих. По декларативной теории Тайвань — де-факто государство. По конститутивной — нет, из-за давления КНР. Это создает «серую зону» суверенитета, где политическая субъектность существует, но юридический статус неопределен.
- Альтернативные трактовки: Некоторые теоретики (Стивен Краснер) говорят об «организованном лицемерии»: великие державы на словах поддерживают принцип территориальной целостности (непризнание), а на практике выстраивают с такими образованиями полноценные отношения (торговля, дипломатические миссии «без официального признания»), тем самым создавая гибридную форму суверенитета.
- Современный пример: Турецкая Республика Северного Кипра (ТРСК), признанная только Турцией. Она обладает всеми внутренними атрибутами государства, участвует в мировой экономике через Турцию, но лишена международно-правовой личности. Ее «суверенитет» полностью зависим от внешнего патрона, что делает его ущемленным и инструментом в руках Анкары.

7-J (Проблема киберсуверенитета, Политика цифрового протекционизма)

- Суть противоречия: Интернет изначально проектировался как децентрализованная и транснациональная сеть, отрицающая границы. Суверенитет же классически привязан к территории. Политика GDPR и «Великого файрвола» — это попытка разрешить это противоречие путем юридической и технологической ретерриториализации киберпространства. GDPR экстерриториально навязывает европейские стандарты приватности любым компаниям, работающим с данными европейцев, тем самым проецируя суверенную волю ЕС за свои физические границы. Китай, наоборот, строит физическую границу в сети, изолируя национальный сегмент.
- Альтернативные трактовки: Либертарианский подход отрицает саму возможность киберсуверенитета, утверждая, что власть принадлежит сетевым сообществам и корпорациям. Другой подход — концепция « сетевого суверенитета», где государство выступает не как монополичный контролер, а как один из узлов в сложной сети акторов (корпораций, НПО, хактивистов), борющихся за влияние.
- Современный пример: Законодательство РФ о «суверенном Рунете» и обязательной установке отечественного ПО на гаджеты. Это попытка создать технологическую и инфраструктурную основу для суверенного контроля, делая сеть управляемой и отключаемой от глобальной инфраструктуры в «чрезвычайной ситуации». Это доводит логику киберсуверенитета до ее технологического воплощения.

9-К (Проблема гуманитарной интервенции. Трибуналы по военным преступлениям)

- Суть противоречия: Абсолютный суверенитет, включающий принцип невмешательства, сталкивается с моральным императивом предотвращения геноцида и тд. Трибуналы (как по Руанде, учрежденный резолюцией СБ ООН) представляют собой форму пост-фактум интервенции в суверенитет. Они основаны на принципе универсальной юрисдикции, который утверждает, что некоторые преступления (геноцид, преступления против человечности) настолько затрагивают всё человечество, что любое государство или международный орган вправе судить за них, независимо от места совершения и гражданства преступника. Это прямое отрицание суверенного иммунитета главы государства и национальной юрисдикции.
- Альтернативные трактовки: Реалисты видят в этом инструмент политической борьбы сильных против слабых (трибуналы создаются победителями). Сторонники строгого суверенитета (как Россия, Китай) видят здесь опасный прецедент подрыва Вестфальской системы и оправдание произвольного вмешательства под гуманитарными лозунгами.
- Современный пример: Международный уголовный суд (МУС) и его ордера на арест. Ордер на арест президента России Владимира Путина (2023) — крайнее проявление этой системы. С одной стороны, это попытка применить универсальную юрисдикцию к действующему главе непризнающего юрисдикцию МУС суверенного государства. С другой — очевидна политическая природа этого акта и его неэффективность.

Критерии оценки:

1 балл за каждое верное соотнесение, максимум 10 баллов

До 2 баллов за каждое раскрытие выделенной пары (при условии ее верного определения), максимум 10 баллов

Задание 2. Максимум 6 баллов

Заполните пропуски.

В бланк ответа внесите только слова, которыми вы заполнили пропуски.

Никколо Макиавелли о природе государя

Из чего возникает любовь или ненависть к государю... Из чего же возникает та самая перемена в судьбе?.. Причина одна: государь, всецело полагающийся на 1. _____, когда она изменяет ему, гибнет, ибо не приготовился к ее превратностям... Государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинением в 2. _____, ибо это злословие некоторых можно легко заглушить, показав великие примеры другого рода... Так же, как для изображения местностей поднимаются на горы, а для обозрения равнин спускаются в долины, так и для познания народа надо быть 3. _____, а для познания дворян — надо принадлежать к народу.

Ответ:

1 – Фортуна/судьба

2 – Жестокость

3 – Государь

Критерии оценки:

2 балла за каждый верно заполненный пропуск

Задание 3. Максимум 24 балла**Решите кейс**

Инновация — один из мировых лидеров в сфере информационных технологий. Население высокообразовано (95% имеют среднее образование, 60% — высшее). Интернет-проникновение — 92%, использование соцсетей — 78%.

Дано:

Страна: Республика Инновация

Население: 20 млн человек

Экономика: Постиндустриальная, высокотехнологичная

Политический режим: Либеральная демократия

За последние 5 лет произошли значительные изменения:

- Две трети граждан получают информацию только из интернета (традиционные СМИ теряют аудиторию)
- Алгоритмические фильтры создают «информационные пузыри» — люди видят только то, что совпадает с их взглядами
- Рост дезинформации и фейк-ньюс
- Социальная поляризация: общество разделилось на враждующие группы в соцсетях
- Психическое здоровье молодежи ухудшилось (депрессия, тревожность выросли на 40%)

Триггерное событие:

Во время предвыборной кампании в соцсетях разгорелся скандал. Фейк-видео якобы показало лидера оппозиции, принимающего взятку. Видео было распространено миллионами, прежде чем его опровергли эксперты.

Лидер оппозиции потребовал от правительства регулировать соцсети и бороться с дезинформацией. Правительство согласилось и представило законопроект «Закон о безопасности в интернете».

Содержание закона:

1. Социальные сети обязаны удалять «фейк-ньюс» в течение 24 часов
2. Создание «Комитета по проверке фактов» — государственного органа, который определяет, что считать фейком
3. Правило 30 дней: Политический контент должен быть помечен как «политическая реклама» за 30 дней до выборов
4. Штрафы: Соцсети платят штраф за каждый непроверенный пост
5. Отслеживание пользователей: Компании должны раскрывать данные о распространителях дезинформации государству

Задание

Вы — главный советник по политике в области информационных технологий у лидера оппозиции в парламенте.

Вам необходимо:

1. Проанализировать ситуацию с точки зрения теорий свободы слова, информационного суверенитета, политической поляризации
2. Оценить угрозы закона для демократии и свободы слова
3. Разработать альтернативный подход к борьбе с дезинформацией, который был бы эффективен, но не нарушал бы основных свобод

Ответ:

1. Теория свободы слова (Джон Милль, Эрнест Хоспер)

Две конкурирующие ценности:

- Свобода слова — фундаментальное право, основа демократии
 - Защита от манипуляции — государство должно защищать граждан от дезинформации
- Проблема: Когда вы даёте государству право удалять "фейк-ньюс", вы даёте ему право определять, что считается "правдой". Это легко может быть использовано для цензуры политической критики.

Б) Теория "информационного суверенитета" (Юзэф Баргельска, Челли Чини)

Люди не имеют информационного суверенитета, потому что:

- Алгоритмы контролируют, что они видят
- Корпорации извлекают их данные
- Государства применяют информационное оружие
- Фейк-ньюс мешает им быть информированными

Решение не в запретах, а в:

- Прозрачности алгоритмов
- Медиаграмотности
- Плюрализме источников информации
- защите данных

В) Теория политической поляризации (Касс Санстейн, Ли Дулинг)

Как работает поляризация в интернете:

1. Люди находят группу людей, которые думают как они
2. Алгоритм показывает им больше контента, который подтверждает их взгляды
3. Люди становятся более экстремальными (эффект группполяризации)
4. Люди начинают видеть "других" как врагов
5. Общество раскалывается на враждующие группы

Проблема текущего закона:

- Он не решает проблему поляризации
- Он может её усугубить (люди будут видеть, что "истина скрывается", и станут ещё более параноидальными)

2. Угрозы закона

- 1: Политизация проверки фактов

2. Противостояние закону со стороны международных технокомпаний, которые могут отказаться работать в Инновации

3. Парадокс запрета: запрещённая информация становится более популярной, люди начинают верить в "заговор" против правды

3. Рекомендуемый подход (пример)

Стратегия: «информационная грамотность + прозрачность + сообщество»

Основная идея:

Вместо государственной цензуры, создать экосистему, где:

- Люди могут различать правду и ложь (медиаграмотность)
- Алгоритмы прозрачны (люди понимают, почему видят то или иное)
- Сообщество может пометать и проверять информацию (краудсорсинг)
- Государство регулирует не содержание, а процессы

Критерии оценки:

До 8 баллов за ответ на вопрос 1

До 6 баллов за ответ на вопрос 2

До 10 баллов за ответ на вопрос 3

Задание 4. Максимум 29 баллов

Прочитайте высказывания и вставьте в каждом пропущенное слово

Выявите общее в высказываниях, назовите и заполните таблицу исходя из выделенного смыслового значения 4 подгрупп, подписав их название (рядом с буквами А,Б,В,Г,Д), и указывая номер высказывания в соответствующей ячейке.

Заполненную таблицу перенесите в бланк ответов.

1. Великой и главной целью объединения людей в (_____) и передачи им себя под власть правительства является сохранение их собственности. Д. Локк.

2. Все то, чем гражданин может служить (_____), он должен сделать тотчас же, как только суверен этого потребует, но суверен со своей стороны не может налагать на подданных узы, бесполезные для общины; он не может даже желать этого, ибо как в силу закона разума, так и в силу закона естественного ничто не совершается без причины. Ж-Ж. Руссо

3. Все формы управления сводятся к двум основным планам, при чем слово план принимается в его научном смысле. Первый по времени основывается на личности и чисто личных отношениях и может быть назван обществом. Второй план основывается на территории и частной собственности и может быть назван (_____). Л. Морган

4. (_____) есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путём взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтёт необходимым для их мира и общей защиты Т. Гоббс

5. (_____) именно и значит насилие, господство посредством насилия, замаскированного, если можно, а в крайнем случае бесцеремонного и откровенного. М. Бакунин.

6. () не является ни единственной, ни первой формой объединения (в общество). До сих пор государство представляло из себя господство меньшинства над большинством. П. Каутский.

7. Если назначают на должность только потому, что у человека красивая внешность, то разве этот человек непременно будет обладать знанием и мудростью? Если поручить ему управлять страной, то это значит поручить управление страной неумному человеку, что приведёт к хаосу (). Мо-Цзы

8. Когда () становится наконец-то представителем всего общества, тогда оно само себя делает излишним. На место управления лицами становится управление вещами и руководство производственными процессами. () не «отменяется», оно отмирает. Ф. Энгельс.

9. Общее благо политического общества есть конечная цель (), и она важнее его непосредственной цели – поддержания общественного порядка. Не является суверенным и (), и даже народ не суверенен. Один лишь Бог суверенен. Ж. Маритен.

10. Однако, несмотря на пёстрое разнообразие их форм, () различных цивилизованных стран имеют между собой то общее, что они стоят на почве современного буржуазного общества. Более или менее капиталистически развитого. К. Маркс.

11. Прихоть гражданина или чужестранца не смеет нарушать общественного договора, укрепленного законом или обычаем () или народа: всякая часть, которая не согласуется с целым, безобразна. Если же Бог приказывает что-нибудь делать вопреки чьим бы то ни было нравам или установлениям, то это должно быть сделано, хотя бы там никогда так не делали. Августин Блаженный

12. Справедливость, считаем мы, бывает свойственна отдельному человеку, но бывает и целому (). Платон

13. Существует такая власть, в силу которой человек властвует над людьми себе подобными и свободными. Эту власть мы называем властью (). Аристотель

14. Что более подходит для провинции или города-государства: быть управляемыми одним или многими? Это подтверждается на опыте. Ибо провинции или города- (), которыми управляет не один, одолеваемы раздорами и пребывают в волнении, не зная мира, что, очевидно... И напротив, провинции и города- (), которые управляются одним государем, наслаждаются миром, славятся справедливостью и радуются процветанию. Ф. Аквинский.

15. Что бы благотворного ни делало когда-либо (), какие бы высокие цели оно ни преследовало, вся его деятельность прежде всего обуславливается соотношением властвования и подвластности, и это проходит через всю его организацию – от вершины до самых низших слоев. Л. Гумплович

Название таблицы:				
А	Б	В	Г	Д
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№
№	№	№	№	№

Ответ

Название таблицы: Теории происхождения государства				
А	Б	В	Г	Д
Патриархальная	Теологическая	Договорная теория	Теория насилия	Экономическая (классовая)
№7	№9	№1	№5	№3
№12	№11	№2	№6	№8
№13	№14	№4	№15	№10

Критерии оценки

4 балла за название таблицы

2 балла за каждое верное определение теории происхождения государства

3 балла за каждый верно выбранный столбец в классификации (баллы даются только при правильном определении всех трёх номеров высказываний, соответствующих данной теории).

Задание 5. Максимум 21 балл

Посмотрите на кадр из мультсериала «Смешарики» (2004 – 2012) и ответьте на вопросы.



Вопросы:

1. Какая составляющая избирательного процесса представлена на изображении? Какие политические роли вы можете приписать персонажам на изображении?
2. Какие политические права, согласно Конституции Российской Федерации, могут быть реализованы в ходе описанного процесса? Есть ли обязанности у участников этого процесса?
3. Приведите примеры описанного процесса из реального политического опыта (не менее 3-х). Опишите повод реализации этого процесса, его основную суть, результаты и состав участников (учтите все возможные политические роли).

Ответ:

1. Дебаты кандидатов (и сходные по смыслу вариации)
Роли персонажей на изображении – кандидат/политик, избиратель/электорат
2. Право избирать, право быть избранным
3. Например: В марте 2024 года прошли выборы Президента Российской Федерации. Они прошли в связи с завершением 6-летнего срока, на который он избирается. Президент Российской Федерации – глава государства, поэтому в его выборах участвуют все граждане старше 18 лет. Кандидаты были представлены со стороны всероссийских политических партий, также участвовали самовыдвиженцы. В выборах победил самовыдвиженец Владимир Владимирович Путин, действующий ныне Президент Российской Федерации.

Критерии оценки

- До 6 баллов за ответ на вопрос 1 (3 балла за ответ на каждую из частей)
- До 6 баллов за ответ на вопрос 2 (3 балла за каждое из прав)
- До 9 баллов за каждый пример (до 3 баллов за каждый)